

## „Vyřízené žádosti o poskytnutí informace v roce 2022“

Poskytnutí informací na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSPI“)

### 1. Žádost ze dne 3. 2. 2022

Dotaz od Hlídač státu, z. ú., ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSPI“) doručený SPCSS dne 7. 2. 2022, na poskytnutí informace v rámci projektu transparentního informování veřejnosti o odměnách nejvyšších státních úředníků a zaměstnanců státem řízených subjektů za účelem zveřejnění na portálu [www.platyuredniku.cz](http://www.platyuredniku.cz), a to na poskytnutí informací o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích, kteří (i) vykonávají řídicí pozici v rámci povinného subjektu (tj. nejvýše nadřízeného zaměstnance a všech zaměstnanců v jeho přímé podřízenosti), nebo (ii) se podílejí na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, nebo (iii) provádějí či organizují činnost, která je úkolem povinného subjektu, nebo (iv) mají faktický vliv na činnost povinného subjektu nebo (v) svou činností mohou mít ekonomický dopad na veřejný rozpočet či hospodaření povinného subjektu, a to za kalendářní rok 2021.

### Vyřízení žádosti

SPCSS ve vztahu k části žádosti obsahující požadavek na poskytnutí informací o výši veškerých vyplacených příjmů osob podílejících se na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo těch, kteří mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, kterými jsou 3 členové dozorčí rady SPCSS, vyřídil tuto část žádosti tak, že žadateli poskytl informace, že žádnému ze 3 členů dozorčí rady SPCSS nebyla za kalendářní rok 2021 vyplacena žádná odměna. Tato skutečnost vyplývá z ust. čl. 8 Jednacího řádu dozorčí rady SPCSS, účinného od 1. 1. 2017, ve znění jeho dodatku č. 1. SPCSS posoudil žádost v dalších jejích bodech v kontextu ustálené judikatury a při svém rozhodování vyšel z nálezů Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 a sp. zn. IV. ÚS 1200/16 ze dne 3. 4. 2018, které posuzovaly ústavnost poskytnutí informace o výši platů a odměn úředníků ve veřejné správě. SPCSS po provedeném testu proporcionality ve spojitosti s body 39 a 50 preambule Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů neboli General Data Protection Regulation („GDPR“) dospěl k názoru, že právo žadatele na poskytnutí požadované informace ve veřejném zájmu není odůvodněné, neboť jeho výkon by v daném případě nepřiměřeně, nad rámec nutné znalosti k diskuzi ve veřejném zájmu, zasáhl do práva na ochranu soukromí konkrétních fyzických osob a poskytnutím informace by SPCSS porušil práva konkrétních fyzických osob na ochranu osobnosti a na ochranu osobních údajů. Žadatelem požadované informace se s ohledem na právní formu a organizační strukturu SPCSS vztahují k osobě generálního ředitele SPCSS a jemu přímo podřízených ředitelů, přičemž všechny tyto funkce a pracovní pozice lze z veřejně dostupných

zdrojů jednoznačně ztotožnit s konkrétní fyzickou osobou, a jsou tedy jednoznačně osobními údaji, jejichž ochrana je fyzickým osobám zastávajícím své vrcholné funkce a pozice v SPCSS zaručena a bez jejich souhlasu, který dotčenými fyzickými osobami výslovně nebyl udělen, nemohou být zpřístupněny třetím osobám. Žádná z těchto osob není státním zaměstnancem ve smyslu ust. 6 zákona č. 234/2016 Sb., o státní službě, v platném znění, a nepožívá u SPCSS výhod ze služebního poměru. SPCSS v odůvodnění svého rozhodnutí konstatoval, že k ochraně veřejného zájmu je zajištěna nepřetržitá křížová kontrola příjmů a dokonce i majetkových poměrů řídicích zaměstnanců, a to dle „Zásad odměňování vedoucích zaměstnanců a členů orgánů ovládaných obchodními společnostmi s majetkovou účastí státu a vedoucích zaměstnanců státních podniků a jiných státních organizací zřízených zákonem nebo ministerstvem“ schválených vládou ČR dne 12. 12. 2018 svým usnesením č. 835 a rovněž vyhověním procedur pro získání bezpečnostních prověrek ve stupních utajení vyžadovaných pro náplň činnosti vykonávané z jejich pozice dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, v platném znění. Na základě těchto skutečností SPCSS žádost ve zbylých bodech proto částečně odmítl svým rozhodnutím ze dne 21. 2. 2022, jež odeslal žadateli.

## **2. Žádost ze dne 25. 4. 2022**

Dotaz fyzické osoby ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSPI“), na poskytnutí informace, jaká je aktuální měsíční odměna pro člena dozorčí rady SPCSS.

### **Vyřízení žádosti**

SPCSS vyzval žadatele, aby žádost doplnil dle požadavků ZoSPI. Vzhledem k tomu, že žádost ve lhůtě 30 dní od doručení výzvy nebyla doplněna, SPCSS žádost odložil.

## **3. Žádost ze dne 2. 6. 2022**

Dotaz fyzické osoby ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSPI“), na poskytnutí informace, zdali SPCSS analyzoval důsledky neplatnosti pojistných smluv České pojišťovny (dnes Generali Česká pojišťovna a. s.) z pohledu zaměstnanců; dále zdali SPCSS analyzoval, zda příspěvky zaměstnavatele hrazené na neplatné pojistné smlouvy České pojišťovny lze snižovat daňový základ pro účely daně z příjmu právnických osob; a dále zdali SPCSS analyzoval, zda příspěvky zaměstnavatele hrazené na neplatné pojistné smlouvy České pojišťovny zakládají nárok na osvobození od plateb sociálního a zdravotního pojištění, a to v souvislosti s Usnesením č. 399 Hospodářského výboru Poslanecké sněmovny a s pravomocným rozhodnutím Městského soudu v Praze vydaným pod sp. zn. 53 Co 27/20022.

### **Vyřízení žádosti**

SPCSS žádost vyřídil tak, že žadateli dne 17. 6. 2022 písemně sdělil, že se seznámil s obsahem rozhodnutí Městského soudu v Praze vydaným dne 7. 4. 2022 pod sp. zn. 53 Co 27/20022, kterým odvolací soud pravomocně potvrdil prvoinstanční rozhodnutí o zamítnutí žaloby o zdržení se protiprávního jednání uložení povinnosti žalovanému zdržet se snižování kapitálové hodnoty pojištění z pojistné smlouvy o životním pojištění o rizikové pojistné a o počáteční, správní a inkasní náklady, a že SPCSS uvedenou problematiku monitoruje, ke dni vyřízení žádosti však nemá zpracovanou analýzu ke shora uvedeným dotazům.