

## **Poskytnutí informací na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

### **Dotaz ze dne 24. 11. 2017**

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění jeho pozdějších předpisů (dále jen „**ZoSPI**“), a to poskytnutím kopie žádosti fyzické osoby o poskytnutí informací ve smyslu ZoSPI v souvislosti s nabídkou žadatelem podanou v zadávacím řízení s názvem „Výstavba datového centra Zeleneč“.

#### Odpověď:

Poskytnuta vyžádaná kopie žádosti fyzické osoby s anonymizovanými osobními údaji žadatele.

### **Dotaz ze dne 16. 11. 2017**

Žádost o poskytnutí informací k zadávacímu řízení „Výstavba datového centra Zeleneč“ ev. č. VZ400247, a to:

1. protokolu o posouzení kvalifikace, protokolu o otevírání obálek, zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, případně dalších takových obdobných zápisů, pokud existují;
2. nabídky uchazeče, který se, dle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, umístil jako druhý v pořadí;
3. obsahu námitek podaných proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele.

#### Odpověď:

Ad 1. poskytnuty kopie protokolů o jednání komise 1-7 ze dne 20. 4. 2017, 3. 5. 2017, 24. 5. 2017, 20. 6. 2017, 10. 7. 2017, 27. 7. 2017, 6. 9. 2017;

Ad 2. účastník shora citovaného výběrového řízení, jehož nabídka se dle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek umístila druhá v pořadí, výslovně neposkytl souhlas s poskytnutím své nabídky podané do shora citovaného výběrového řízení jakémukoli subjektu, a to s odkazem a ust. § 502 obč. zák. a § 11 odst. 2 písm. a) ZoSPI. Z těchto důvodů nejsme oprávněni uvedenou informaci dle požadavku žadatele poskytnout;

Ad 3. poskytnuty námítky proti výběru dodavatele ze dne 15. 6. 2017, 16. 6. 2017 a 28. 8. 2017, které obsahují požadované informace.

### **Dotaz ze dne 2. 11. 2017**

Žádost o poskytnutí informací k zadávacímu řízení „Nákup serverových technologií na platformě x86“ ev. č. VZ400247, a to:

1. jakým způsobem zadavatel zabezpečil, že dodané plnění zcela splnilo požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci minitenderu a rámcové smlouvě, zejména s ohledem na splnění požadavku na procesor podporující technologii hyperthreading;
2. jaké procesy (výrobce, typ, model, produktové číslo) byly v případě plnění označeného jako „Rack server č. 1“ dodány a zadavatelem převzaty v rámci plnění

dle prováděcí kupní smlouvy č. 01 (ev.č. Kupujícího 101/2016/UIT5-01, č.j. SPCSS-02659/2017).

Odpověď:

Ad 1. Zadavatel sdělil žadateli, že o informaci k „Detailní specifikaci předmětu plnění“, konkrétně, že „Processor Intel Xeon E5-2609 v4“ nesplňuje zadavatelem požadovanou technickou specifikaci, tj. nedisponuje funkcí hyperthreading, se dozvěděl až z žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která mu byla doručena žadatelem.

Zadavatel obdržel v rámci první nabídky, která byla součástí veřejné zakázky vedoucí k uzavření rámcové smlouvy, informaci, že nabízený procesor Intel Xeon E5-2609 v3 veškeré požadované funkcionality má (tedy i funkci hyperthreading). V navazující veřejné zakázce/miniendru pak zadavatel obdržel od dodavatele čestné prohlášení jeho poddodavatele, že výše zmíněný procesor ve verzi 3 se již nevyrábí, ale nahrazuje ho verzí 4, která tuto funkci taktéž má.

Zadavatel v dobré víře obě informace jako relevantní přijal a považoval za dostatečné. Zadavatel dále sdělil, že připravuje právní kroky vedoucí k vyřešení současného právního stavu.

Ad 2. Zadavatel sděluje žadateli, že v rámci plnění označeného jako „Rack server č. 1“ byly dodány tyto procesory:

Intel Xeon E5-2609 v4, part. no: 5161296517

Tento procesor byl dodán oproti původně nabízenému procesoru Intel Xeon E5-2609 v3 na základě čestného prohlášení poddodavatele vybraného dodavatele, který prohlásil, že se původní procesor ve verzi 3 již nevyrábí a není tedy možné ho z objektivních důvodů dodat. Vzhledem k tomu, že se jednalo o procesor, který nesplnil zadavatelem požadovanou technickou specifikaci, připravuje zadavatel právní kroky vedoucí k vyřešení současného právního stavu.

## **Dotaz ze dne 6. 4. 2017**

Žádost o poskytnutí následujících informací, a to:

1. Kdo je Vaším dodavatelem monitoringu médií, pokud Váš subjekt využívá služeb monitoringu médií;
2. Termín, kdy Vám končí platná smlouva či objednávka se stávajícím dodavatelem monitoringu médií, pokud Váš subjekt využívá služeb monitoringu médií;
3. Předmět plnění a finanční objem monitoringu médií, pokud Váš subjekt využívá služeb monitoringu médií;
4. Kopii všech aktuálně platných smluv a objednávek uzavřených se společností NEWTON Media, a. s. (ADRESA: Na Pankráci 1683/127, 14000, Praha 4, IČO: 28168356, Městský soud v Praze, odd. B vložka 12446);
5. Kopii všech aktuálně platných smluv a objednávek uzavřených se společností Anopress IT, a. s. (ADRESA: Prvního pluku 347/12a, 18600, Praha 8, IČO: 26694484, DIČ: CZ26694484 DS: qdmcuj3 Městský soud v Praze, odd. B vložka 7642);
6. Kopii všech aktuálně platných smluv a objednávek uzavřených se společností Media Tenor, spol. s r. o. (ADRESA: Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, IČO: 25901800, DIČ: CZ25901800).

Odpověď:

Ad 1. Společnost NEWTON Media, a. s.

Ad 2. 31. 8. 2019

- Ad 3.** Předmětem plnění je zpracování denního monitoringu a poskytnutí vyhledávací databáze. Finanční objem objednávky na dobu 36 měsíců je 252 000,- Kč bez DPH.
- Ad 4.** Objednávka, která byla uzavřena na základě výsledku veřejné zakázky, byla zveřejněna v Registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv.
- Ad 5.** Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p. (dále jen „SPCSS“) nemá uzavřenou žádnou platnou smlouvu ani objednávku se společností Anopress IT, a. s.
- Ad 6.** SPCSS nemá uzavřenou žádnou platnou smlouvu ani objednávku se společností Media Tenor, spol. s r. o.

## **Dotaz ze dne 6. 12. 2016**

Žádost o poskytnutí následujících informací, a to:

1. Zda a jakým způsobem jste vypsalí výběrové řízení na zakázku VZ\_2016\_0061 na Monitoring médií?
2. Jaké společnosti jste oslovili v rámci výběrového řízení pro podání nabídky?
3. Jaké společnosti podaly nabídku na toto výběrové řízení?
4. Jaké bylo pořadí a nabídnuté ceny jednotlivých uchazečů v tomto výběrovém řízení?
5. Jak přesně byla veřejná zakázka uveřejněna, na jakých webech či portálech a podobně?

**Odpověď:**

**Ad 1.** Veřejná zakázka Monitoring médií byla realizována jako veřejná zakázka malého rozsahu, uzavřenou výzvou – oslovením uchazečů prostřednictvím elektronického tržiště eZAK – profilu zadavatele.

**Ad 2.** Zadavatel oslovil níže uvedené společnosti:

1. NEWTON Media, a. s., IČO 28168356
2. Media Tenor, spol. s r. o., IČO 25901800
3. Anopress IT, a. s., IČO 2669448

**Ad 3.** Nabídku podaly všechny oslovené společnosti.

**Ad 4.** Výsledky veřejné zakázky jsou uvedeny v následující tabulce:

**Výsledek hodnocení nabídek**

Pořadí nabídky	Pořadové číslo nabídky	Název	Celkový počet bodů	Nabídková cena
1.	1.	NEWTON Media, a.s.		252 000,00 Kč bez DPH
2.	2.	Anopress IT, a.s.		385 200,00 Kč bez DPH
3.	3.	Media Tenor, spol. s r. o.		449 964,00 Kč bez DPH

**Ad 5.** Viz odpověď na bod č. 1 dotazu.

Objednávka, která byla uzavřena na základě výsledku veřejné zakázky, byla zveřejněna v Registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv.